19-03-7[illegible]

BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
FILIJALA/ PODRUŽNICA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-1401-29/22
Banja Luka, 19.3.2026.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, u ponovljenom postupku postupajući po presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: **S1 3 U 048299 24 U od 23.2.2026.godine,** rješavajući po žalbi ponuđača: **MIPEX AUTO RS d.o.o. Banja Luka, broj 773-5/22 od 17.5.2022.godine**, koga zastupa punomoćnik Tatjana Ćurlik, advokat iz Banja Luke, ul. Aleja Sv. Save 34, izjavljenoj na Obavještenje o dodjeli ugovora broj: 332-4-1-70-5-12/22 od 13.5.2022.godine ugovornog organa Republička uprava civilne zaštite, u predmetu javne nabavke vatrogasne opreme, na osnovu čl. 104. i 106. stav (2) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i čl. 59., 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici održanoj dana 19.3.2026.godine, d o n o s i:

Z A K L J U Č A K

Žalba ponuđača **MIPEX AUTO RS d.o.o. Banja Luka,** broj 773-5/22 od 17.5.2022.godine, izjavljena na Obavještenje o dodjeli ugovora broj: 332-4-1-70-5-12/22 od 13.5.2022.godine ugovornog organa Republička uprava civilne zaštite, **odbacuje se kao neuredna.**

O b r a z l o ž e nj e

Republička uprava civilne (u daljnjem tekstu: Ugovorni organ) je nakon provedenog pregovaračkog postupka bez objave obavještenja donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 25.02-815-27-11-4-17/22 dana 8.4.2022.godine, na osnovu koje je prihvatio konačnu ponudu ponuđača „Fire trade" d.o.o. Srebrenik, te imenovanom ponuđaču dodijelio ugovor za nabavku vatrogasne opreme u ukupnoj vrijednosti od 134.427,20 KM bez uračunatog PDV-a. Nakon okončanog postupka predmetne javne nabavke ugovorni organ je objavio Izvještaj o provedenom postupku javne nabavke, dana 13.5.2022.godine, broj postupka 332-4-1-70/22, odnosno dana 13.5.2022.godine na portalu javnih nabavki objavljeno je Obavještenje o dodjeli ugovora broj: 332-4-1-70-5-12/22. U odjeljku V 3. navedenog obavještenja objavljene su dodatne informacije

za predmetni postupak, u kojem se navodi da je nakon objavljivanja poziva za učešće na zvaničnoj veb stranici ugovornog organa u predviđenom roku su podnijeta četiri zahtjeva za učešće, da su sva četiri ponuđača koja su podnijela zahtjev za učešće prethodno podnijeli i početne ponude, a nakon pregovora s ponuđačima, samo jedan je ponuđač potvrdio da može ispuniti sve propisane uslove iz tenderske dokumentacije, u pogledu rokova isporuke, kvaliteta i instrumenta za obezbjeđenje izvršenja ugovora. Ponuđaču koji je ispunjavao sve uslove propisane tenderskom dokumentacijom upućen je poziv za dostavljanje konačne ponude.

Ponuđač **MIPEX AUTO RS d.o.o. Banja Luka**, zastupan po punomoćnici Tatjani Ćurlik, advokatu iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu na Obavještenje o dodjeli ugovora broj: 332-4-1-70-5-12/22 od 13.5.2022.godine. Žalba je kod ovog organa zaprimljena dana 25.5.2022.godine. Konstatira se da je Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka je Rješenjem br.JN2-02-07-1-1401-23/22 dana 8.5.2024.godine žalitelju odobrio povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od **2.000,00 KM** (ostali podaci prema sadržaju navedenog rješenja).

Ovaj organ je postupajući po presudi Suda Bosne i Hercegovine, broj: **S1 3 U 043629 22 U od 27.2.2024.godine**, donio rješenje, broj: **JN2-02-07-1-1401-20/22 dana 30.4.2024.godine**, na osnovu kojeg se žalba usvaja, zatim usvaja se kao osnovan zahtjev punomoćnika ponuđača„Walter“ d.o.o. Banja Luka za nadoknadu troškova sastavljanja žalbe broj: 773-5/22 od 17.5.2022.godine u iznosu od 614,25 KM, dok se zahtjev u preostalom dijelu odbija kao neosnovan, te usvaja se kao osnovan zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka o čemu je ovaj organ odlučio na osnovu posebnog rješenja broj: JN2-02-07-1-1401-237/22 dana 8.5.2024.godine i izvršio povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, vrsta prihoda 722 586 na žiro račun ponuđača – žalitelja. Nezadovoljan ishodom postupka, žalitelj je tužbom pokrenuo upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine koji dana 23.2.2026.godine donosi presudu broj: **S1 3 U 048299 24 U** i odlučuje na način da se tužba uvažava, osporeno rješenje ovog organa JN2-02-07-1-1401-20/22 od 30.4.2024.godine poništava u cjelosti i predmet vraća ovom organu na ponovno postupanje.

Ovaj organ upućuje na odredbu člana 258. stav (1) Zakona o upravnom postupku kojom je propisano da se poništavanjem rješenja i oglašavanjem rješenja ništavnim, poništavaju se i pravne posljedice koje je takvo rješenje proizvelo. Shodno navedenom, u ponovljenom postupku po presudi Suda Bosne i Hercegovine, broj: **S1 3 U 048299 24 U** od 23.2.2026.godine, ovaj organ je dana 4.3.2026.godine pozvao žalitelja na osnovu **Zaključka broj: JN2-02-07-1-1401-26/22** da dostavi dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, sve u roku od tri dana od dana prijema navedenog Zaključka, uz jasno upozorenje žalitelju da će se žalba, ukoliko ne izvrši plaćanje zahtjevane naknade za pokretanje žalbenog postupka, odbaciti kao neuredna, pozivajući se na relevantne odredbe Zakona o javnim nabavkama (ostali podaci prema sadržaju Zaključka broj: JN2-02-07-1-1401-26/22 od 4.3.2026.godine).

Ovaj organ konstatira da je žalitelj dostavio ovom organu podnesak, broj: 21/26/ od 12.3.2026.godine, koji je kod ovog organa zaprimljen istog dana, u kojem se navodi da: *„(...) nema osnova da nam zahtjevate plaćanje naknade za razmatranje žalbe, jer kao što rekosmo, ne razmatrate žalbene navode! Zahtjevamo vaše postupanje po presudi!"*. Na osnovu prednje izvedenih dokaza proizilazi da žalitelj nije postupio na način kako je to od njega traženo na osnovu Zaključku broj: JN2-02-07-1-1401-26/22 od 4.3.2026.godine.

Imajući u vidu odredbu člana 106. stav (2) Zakona o javnim nabavkama nesporno proizilazi pravni zaključak da je urednost žalbe jedna od ključnih pretpostavki za meritorno rješavanje iste. To znači da se nedostavljanje dokaza o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka smatra neotklonjivim nedostatkom žalbe. Shodno navedenom, na osnovu stanja spisa predmeta nesporno proizilazi činjenica da se u konkretnom slučaju radi o više puta ponovljenom postupku, po izjavljenoj žalbi, a radi postupanju po osnovu citiranih presuda Suda Bosne i Hercegovine, te imajući u vidu da je žalitelj u istom postupku po zahtjevu ovog organ više puta plaćao naknadu za pokretanje žalbenog postupka, koja mu je na jednak način vraćena u zakonitom provedenom postupku, sve do ovog slučaja, ovaj organ zaključuje kako u ovom ponovljenom postupku nema zakonskog osnova za odlučivanje o meritumu žalbenog zahtjeva.

U konačnici, u ponovljenom postupku i prije meritornog odlučivanja po izjavljenoj žalbi, ovaj organ ima obavezu pristupiti provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se moglo pristupiti njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama. Budući da je jasno da uz žalbu nisu dostavljeni dokazi koji se inače prilažu uz žalbu u smislu člana 105. Zakona o javnim nabavkama, a to je između ostalog i dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosima propisanim članom 108. istog Zakona, te da je ovaj organ prethodno po službenoj dužnosti utvrdio da žalitelj nije uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka, kao i što je evidentno da je žalitelj odbio postupiti po pozivu ovog organa da izvrši plaćanje naknade za pokretanje žalbenog postupka na osnovu Zaključka ovog organa broj: JN2-02-07-1-1401-26/22 od 4.3.2026.godine, to je ovaj organ je u skladu sa čl. 105. i 106. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, a u vezi s članom 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku, utvrdio da je žalba neuredna i da je kao takvu treba odbaciti.

Shodno navedenom, riješeno je kao u dispozitivu ovog Zaključka.

Uputstvo o pravnom lijeku: Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. **Mipex Auto RS** doo Banja Luka, Miloša Crnjanskog 55, Banja Luka
2. **Ugovornom organu,** Republička uprava civilne zaštite, ul. Spasovdanska 3 Istočno Sarajevo
3. U spis predmeta